

Lietuvos Respublikos Prezidentui
Lietuvos Respublikos Seimo Pirmininkui
Lietuvos Respublikos Seimo nariams
Lietuvos Respublikos Vyriausybei
Lietuvos valstybės saugumo departamentui
Žiniasklaidai

TAUTOS FORUMO PAREIŠKIMAS

2025 m. lapkričio 21 d.

Dėl galimai organizuojamų veiksmų, turinčių valdžios perversmo požymių

Lapkričio 17 dieną Prezidentūroje įvyko tarptautinė konferencija „Auginu Europą 2025“, skirta Europos demografinės ateities kūrimui investuojant į šeimas ir kiekvieną naują gyvybę. Renginį inicijavo Lietuvos Respublikos Prezidento sutuoktinė Diana Nausėdienė kartu su Užsienio reikalų, Socialinės apsaugos ir darbo bei Sveikatos apsaugos ministerijomis ir visuomeninėmis organizacijomis. Konferencijoje dalyvavo užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų, mūsų šalies valdžios, savivaldos ir verslo bei NVO atstovai.

D. Nausėdienė konferencijoje perskaitė iš anksto parengtą kalbą, kuri sulaukė priešiškos ir pašaipios dabartinei opozicijai palankių ir genderizmo ideologiją išpažįstančių politikos komentatorių, influencerių, komunikacijos specialistų ir žiniasklaidos atstovų reakcijos. Iš konteksto buvo ištrauktos frazės, tapusios pašaipų objektu – pvz., sakiniai apie „socialinės savižudybės spiralės multiplikavimą technologinėmis priemonėmis“ ir „holistinį soft power failą, ir kt.“

Minėtos frazės socialiniuose tinkluose ir žiniasklaidoje buvo pateiktos kaip kurioziškos, neva nesuprantamos, o daugelis viešosios nuomonės formuotojų nepraleido progos pasipuikuoti savo supratimu apie viešąją komunikaciją. Vieni kaltino D. Nausėdienę pompastiškumu, perdėtu abstraktumu ir tariamai dirbtiniu akademiškumu, kiti – jos kalbą pašiepė, lygindami ją su tariamai dirbtinio intelekto generuotomis nesąmonėmis, senų filosofų „girtomis“ paskaitomis ar buitine retorika, teigdami, esą kalbėtoja pati nesuprato, ką skaito.

Prezidento institucijai ypatingos pagarbos nejaučiantys veikėjai, sumenkinę D. Nausėdienės kalbą iki savotiškos politinės satyros lygmens ir gavę retą progą smogti prigimtinės šeimos gynėjų tvirtovei, ėmėsi ne tiek „dekonstruoti“ pačią kalbą, kiek patį pirmosios ponios institucijos vaidmenį valstybėje.

Nacionalinio susivienijimo atstovų – M. Montvilo ir partijos vicepirmininko Dominyko Vanharos – viešai pareikštos abejonės, esą pirmosios ponios institutas visuomenei apskritai neteikia jokios naudos, nuskambėjo netikėtai ir šokiruojančiai. Jų teigimu, Prezidento sutuoktinės socialinis vaidmuo Lietuvoje esą nereikalingas. Tai nuskambėjo paradoksaliai, nes ši partija, iki šiol deklaravusi esanti prigimtinės šeimos bastionas, netikėtai pati nuo šios vertybės nusisuko, kartu, sąmoningai ar ne, paneigdama visose civilizuotose valstybėse pripažintą vadovų sutuoktinių socialinį bei reprezentacinį vaidmenį ir faktiškai ragindama grįžti į sovietinį „vadovų žmonių–namų šeimininkų“ modelį.

Prie šių politikuotojų greitai prisijungė visas kairiųjų komentatorių choras. Rimvydas Valatka kaip visada ciniškai pasišaipė, esą kalbėtoja „tarsi bandė suprasti, ką čia mala“. Seimo narys Arūnas Valinskas postringavo, neva pirmoji ponija kalbėjo tarsi „negirdėtų žodžių prisigaudęs vaikas“, o Tomas Vytautas Raskevičius, nepraleido progos viską suvesti į LGBT temą, esą D. Nausėdienė „bando primesti ideologiją“. Į šį chorą tradiciškai įsiliejo ir žurnalistė Rūta Miliūtė.

Visiems šiems vertintojams, didžioji dalis kurių, vargiai patys įstengia parašyti sakinius be klaidų, pritarė „Laisvės TV“ savininkas Andrius Tapinas, feisbuke savo kritiką išplėtojęs iki atviro pasišaipymo iš Respublikos Prezidento. Pasak jo, D. Nausėdienė čia niekuo dėta, o tikroji problema - pats Prezidentas. Mat jis - jau „nebe tas“. Tapinas priminė, kad anksčiau šalies vadovas savo sutuoktinę gynė remdamasis visų geros valios žmonių palaikymu, tačiau dabar, esą „Knygų mugės skandalo sulaužytas“, tyli „kaip pelė po šluota“ ir net „prarado norą gyventi“.

Atkreipiame visuomenės dėmesį į šį akivaizdžiai nuoseklų ir koordinuotą patyčių iš D. Nausėdienės ir G. Nausėdos srautą. Synchronizuota pirmosios šalies ponios kritika leidžia susidaryti platesnį politinį vaizdą: viešojoje erdvėje dirbtinai sukelta isterija dėl pirmosios ponios retorinių formuluočių, kurios iš esmės neturi jokios politinės reikšmės, tėra instrumentas platesnei politinei manipuliacijai įgyvendinti.

Pirmiausia, lapkričio 17 dieną Prezidentūroje vykusio tarptautinė konferencija „Auginu Europą 2025“ buvo nušviesta prasilenkiant su bet kokiais objektyvaus informavimo principais – viešai nebuvo skelbiamas objektyvus renginio turinys, jo mastas, dalyviai, tikslai ir priimti sprendimai. Informacija sąmoningai susiaurinta iki pavienių frazių iš Prezidento sutuoktinės D. Nausėdienės pasakytos kalbos, dirbtinai sudarant įspūdį, kad konferencijos esmė buvo ne tarptautinė diskusija apie Europos demografinę ateitį, o D. Nausėdienės kalba ir keli ne itin vykę jos pasakyti sakiniai. Vietoje faktų, kad renginyje dalyvavo Albanijos, Serbijos, Slovėnijos, Ukrainos, Lenkijos ir Turkijos pirmosios ponios ar jų atstovai, EBPO generalinis sekretorius, PSO Europos biuro vadovybė, Europos Komisijos narė, taip pat Lietuvos ministrai, savivaldos lyderiai, verslo ir NVO atstovai, iš informacijos buvo sąmoningai eliminuotas renginio tarptautiškumas ir svarba Lietuvai. Vengta aprašyti diskusijas apie Europos gimstamumo krizę, šeimų politiką, naujagimių sveikatos standartus ar tarptautinius įsipareigojimus, – dėmesys sutelktas tik į pašaipas socialiniuose tinkluose, kurios nėra nei profesionalus vertinimas, nei pagrįsta visuomenės nuomonė – daugybė ekspertų, tarptautinių dalyvių ir institucijų minėtą renginį įvertino puikiai ir jokios viešos neigiamos reakcijos neišreiškė.

Tautos forumas nemano, kad D. Nausėdienės patarėjai, rašę jai kalbą, yra profesionalūs, kvalifikuoti ir kompetentingi specialistai, tačiau šioje situacijoje D. Nausėdienė nėra „skandalo“ autorė. Ji tėra suaktyvintų patyčių taikiny. Pasakiusi kalbą tarptautinei auditorijai apie demografijos, šeimos politikos, technologinių ir socialinių pokyčių iššūkius, iš esmės ji nepadarė jokios realios klaidos. Kalboje nebuvo nei faktinių netikslumų, nei žeminančių teiginių, nei diplomatinio etiketo pažeidimų. Jos kalbai metami kaltinimai kyla ne iš kalbos turinio, o iš patyčių kultūros – iš konteksto ištrauktos kelios frazės sąmoningai buvo paverstos socialinių tinklų pašaipų objektu.

Milžiniškas kontrastas tarp D. Nausėdienės inicijuoto reprezentatyvaus tarptautinio renginio reikšmės ir visiškai jokios realios įtakos konferencijai nepadarusių jos pasakytos kalbos trūkumų bei paskui dirbtinai sukulto masinių patyčių šaršalo leidžia pagrįstai teigti, kad visa ši istorija – tai ne šiaip buitinio lygmens pasišaipymas, o kryptingas, ideologiškai angažuotas ir politiškai motyvuotas puolimas. Savo prigimtimi jis iš esmės nesiskiria nuo sovietų okupacijos laikais valdžios organizuotų „liaudies priešų“ moralinio ir psichologinio terorizavimo kampanijų: tuomet prieš politinį susidorojimą žmonės būdavo nuosekliai dehumanizuojami, viešai vaizduojant juos kaip visiškai degradavusius, niekingus, visuomenės paniekos vertus atskalūnus ir menkystas.

Aršiausi D. Nausėdienės „triuškinimo“ kampanijos vedliai – R. Valatka, D. Žalimas, A. Tapinas, R. Miliūtė ir T. Raskevičius – faktiškai vykdo ideologinio keršto akciją. Jie suvedinėja sąskaitas už kalboje dalykiškai ir konstruktyviai aptartus iššūkius prigimtiniai šeimai bei už atvirą kritiką genderistinės šeimos socialinės inžinerijos atžvilgiu.

Negana to, šie kritikai yra ne tik tam tikros ideologinės krypties aktyvistai, bet ir vieši partijų, šiandien atsidūrusių opozicijoje ir desperatiškai siekiančių bet kokia kaina susigrąžinti valdžią, rėmėjai bei propagandiniai ruporai. Šių politinių jėgų strateginis tikslas – kuo greičiau išprovokuoti išankstinius Seimo

rinkimus. Todėl tikrasis masinės patyčių kampanijos taikiny yra ne D. Nausėdienė, o pati Prezidento institucija ir Lietuvos Respublikos Prezidentas Gitanas Nausėda.

Ši koordinuotai organizuota patyčių ir menkinimo banga yra sąmoningas išankstinės neigiamos nuostatos Prezidento institucijai konstravimas, tikintis, kad viešai diskredituotas ir pažemintas Prezidentas taps lengviau spaudžiamas ir galiausiai nusileis revanšistiniams praradusių valdžią partijų reikalavimams bei pritars išankstinių Seimo rinkimų scenarijui.

Tautos forumas kviečia visuomenę neapsigauti: šiandien vykdoma patyčių kampanija prieš D. Nausėdienę tėra parengiamasis etapas, kuriuo siekiama mobilizuoti ir ideologiškai uždegti būsimą kultūrininkų protesto renginį „Kokios valstybės mes norime?“, numatytą lapkričio 21 d. Šios akcijos tikrasis tikslas – manipuliuojant kultūros bendruomene sukelti plataus masto nepasitenkinimą valstybės institucijomis ir pačia Lietuvos valstybe.

Tokias išvadas leidžia daryti keli pastarųjų dienų įvykiai. Pirmiausia – visiškai nepagrįstas Lietuvos futbolo federacijos pareiškimas, esą Lietuva neva nesaugi Izraelio komandai dėl „antisemitiškai nusiteikusių visuomenės“, nors šalyje nėra fiksuota jokių reikšmingų antisemitinių incidentų. Taip pat – gatvės protestai prieš Kultūros ir Krašto apsaugos ministrus, kurių tikrasis turinys dažnai mažai kuo susijęs su kompetencija, bet su akivaizdžiu politiniu spaudimu. Galiausiai – pati minėta lapkričio 21 d. protesto akcija, kuri ideologiškai sinchronizuojama su šia patyčių kampanija.

Visa tai – ne atsitiktiniai, spontaniški visuomenės veiksmai. Tai vieninga, nuosekliai organizuota politinė kampanija, kurios deklaruojamas „visuomenės nepasitenkinimas“ tėra priedanga. Tikrasis tikslas – delegitimuoti teisėtai išrinktą valdžią, susilpninti Prezidento instituciją ir paruošti dirvą Prezidento nušalinimui politinio spaudimo būdu, o galiausiai – dirbtinai išprovokuoti išankstinius Seimo rinkimus, sudarant galimybę revanšui politinėms jėgoms, kurios prarado valdžią ir šiandien siekia ją susigrąžinti bet kuria, - netgi visuomenės saugumo kaina.

Išvelgdamas realią grėsmę šalies konstitucinei tvarkai, Tautos forumas reikalauja:

1. Stabdyti kultūrininkų vardu vykdomą politinę manipuliaciją, susijusią su renginiu „Kokios valstybės mes norime?“, kultūros vardu siekiant destabilizuoti konstitucinę valdžios sistemą. Taip pat nutraukti bet kokius bandymus manipuluoti kultūros bendruomenėmis ar kitomis visuomenės grupėmis, dirbtinai kurstant masinio „visuomenės nepasitenkinimo“ regimybę ir provokuojant politinę krizę valstybėje.
2. Nutraukti dirbtinai eskaluojamą Prezidento institucijos ir Prezidento autoriteto menkinimą, jo veiklos delegitimavimą ir bet kokias koordinuotas informacines operacijas, kurių tikslas – didinti įtampą visuomenėje, kelti nepasitikėjimą valstybės institucijomis ir sudaryti sąlygas pakeisti teisėtai išrinktą valdžią spaudimu jai išprovokuotų priešlaikinių rinkimų keliu.
3. Atsakingoms institucijoms nedelsiant įvertinti šių valstybę destabilizuojančių veiksmų teisėtumą ir pagaliau imtųsi įstatymuose numatytų priemonių, kad būtų apsaugotas valstybės politinis stabilumas ir viešasis interesas.

Tautos Forumo Iniciatyvinės grupės vardu

Gaudentas Aukštikalnis
Alina Laučienė
Neringa Paškevičienė
Algimantas Jankauskas
Vilius Adomaitis
Laisvūnas Šopauskas